

## Spécial covid-19 – La rubrique à brac

Par Dr Marc Schoene, 11 mai 2020

### Ou sont passés les masques ?

Quels enseignements de la saga des masques pour une nouvelle santé publique ?

Pas moins de 8 pleines pages d'enquête du journal le Monde ont été nécessaires pour tenter d'expliquer la saga des masques de protection contre une pandémie. Il aura ainsi fallu interroger le parcours de 4 ministres de la santé successifs, 3 directeurs généraux de la santé, 2 directeurs de l'Agence Santé Publique France, sans compter les divers fonctionnaires ou élus cités.

Lue dans le détail cette enquête est impressionnante par tout ce qu'elle décrit. Ainsi sont évoqués les jeux bien connus, et pitoyables en ces heures difficiles, du « ce n'est pas moi, c'est celui d'avant », ou les confrontations des rôles et responsabilités respectifs ou entremêlés du pouvoir politique ou de l'administration ; sont beaucoup moins abordés, les divergences scientifiques sur la pertinence du port de masque.

Mais si demain la justice sera saisie, combien de plaintes déjà déposées, si le jeu de ping-pong en matière de responsabilités seront au rendez-vous de l'après, cette enquête du Monde peut aussi permettre de prendre cette saga des masques comme un cas d'école, un sujet social assez global à reprendre et travailler par tous les acteurs de la société.

Je m'en tiendrais à proposer quelques pistes d'étude pour ce qui pourrait concerner plus particulièrement le champ de la santé publique, en listant les questions ou les remarques que m'inspire, à partir de l'enquête du Monde, le cas des masques.

De nombreuses questions peuvent se poser à la lecture de l'enquête du Monde, des questions, ici non exhaustives, qui concernent le traitement de nombreux autres sujets de santé publique et de promotion de la santé.

L'enquête détaille des processus de décision qui mettent en évidence des confusions des rôles, des pouvoirs et des responsabilités des différents acteurs (élus, fonctionnaires, experts...).

➤ Quel est et quel devrait être le processus de décision sur un sujet sensible, comme en l'occurrence, la constitution d'un stock stratégique de masques ? (

Hors période de crise, quand le degré de risque est inconnu, incertain ou lointain, il s'agit pour la puissance publique (Etat, Collectivités territoriales) de gérer, dépenser, organiser pour une situation invisible et hypothétique, et qui peut paraître marginale ou trop onéreuse par rapport aux nombreuses priorités d'actions.

➤ Quelle est la condition pour que le champ de la prévention, ici des risques de transmission de virus, soit reconnu et maintenu en alerte et en moyens suffisants ? (car hors période de crise il s'agit de gérer, dépenser, organiser pour une situation invisible et hypothétique)

Apparaît également en terme de démocratie et d'efficacité de l'action publique d'une part les confusions des rôles, des pouvoirs et des responsabilités des différents acteurs (élus, fonctionnaires, experts...), et d'autre part la difficulté - pour ne pas dire le refus- à impliquer de façon organisée et

systematique la contribution de tous les acteurs, avec leurs savoirs et leurs pouvoirs, dans des réponses bénéficiant à tous.

- Quelles ont été, quelles devraient être les voix et les pouvoirs d'avis, ou de participation aux décisions, ou de décisions des personnalités ou associations de santé sur des choix relatifs à des crises majeures?
- Quel a été, quel devrait être le pouvoir (avis? participation au processus de décision? intervention de terrain...) des instances de la démocratie sanitaire (conférences de santé, conseils citoyens, autres...) en situation de crise sanitaire ?
- Comment définir les priorités de décision – priorité santé, priorité budgétaire, autre... en prévention ? (apparaît en bruit de fond, sur plusieurs des séquences de l'enquête qui coure des années 2001 à 2020 une problématique désastreuse majeure, celle de la priorité donnée à la maîtrise des dépenses au détriment de la santé des français.

Attention ! Ces questions sont proposées à partir de la saga des masques racontée par le quotidien Le Monde. Mais de nombreux risques de dangerosité et de mortalité importants concernent ou pourraient concerner nos vies quotidiennes - inondations, pesticides, malnutrition, hygiène des marchés, sites Seveso - pour n'en citer que quelques-uns. Ces mêmes questions ici posées ne concernent-elles pas ces divers autres sujets de risques ?

Comment le monde de la santé publique, professionnels, associations sauront maintenant tirer des enseignements pour construire une nouvelle santé publique, interpellant fortement l'opinion publique ou les décideurs publics, une santé publique plus exigeante en matière de politique de promotion de la santé ?